

Informatiemarkt Zonneweide Lanakerveld. (25-09-2018)

20 sept. 2018

Voorzitter, dit is beslist geen normale Stadsronde, Burgers versus Gemeenteraadsleden, maar een door het College van B&W volledig gekaapte en misbruikte gelegenheid om deze Zonneweide Lanakerveld kost wat kost er door te drukken. Dit is volstrekt onacceptabel en ik maak hier dan ook groot bezwaar tegen. In de laatste 'Allebonneur' (kr. 15 sept j.l.) werd er nog zo'n lof trompettend geblazen over het eindelijk functioneren van de Stadsronde, maar ik weet wel beter, dat het vanaf dag 1 'n armzalig bedoening is, nooit enige reactie of vraag van 'n Raadslid gekregen. N.b. ik ben als een van de weinige burgers, op verzoek van de Gemeente die betrokken is geweest bij het proces van een nieuwe Raadsopzet.

Het B.plan Maastricht Noordwest is onlangs zonder enig overleg of betrokkenheid met de bewoners, zelfs niet eens met de Gemeenteraad op 1 avond (enkele uren) Stadsronde, Raadsronde, Raadsvergadering er doorgedrukt en vastgesteld (sommige raadsleden vonden het desondanks een goed plan)

Thans dreigt op zeer dubieuze wijze 'Zouwdal, een fietspad met groenzone' die alleen voor 'belanghebbende' open staat, erdoor gedrukt te worden. Ik vraag de Gemeenteraadsleden nadrukkelijk van mijn zeer uitgebreid en gedetailleerd bezwaarschrift kennis te nemen, dit is een juridisch moeras en ook zonder enig overleg in procedure gebracht. Dat het College mij simpel als niet 'belanghebbende' zal wegzetten, terwijl U maar over een periode van vier jaar betrokken bent, maar ik ben al sinds 2001 als kritische/actief burger bij div. (B)plannen in deze Westrand betrokken Alvorens ik op deze Informatiemarkt in ga, wens ik de Raadsleden met nadruk te vragen, heeft u mijn officiële brief aan het College en de Gemeenteraad, over mijn smeekbede om de 20 (koop) woningen Volkstuinen niet uit te voeren, wel onder ogen gekregen. Aangezien ik slechts van een ambtenaar een digitaal bericht heb ontvangen dat het B.plan onherroepelijk is geworden met verwijzing naar het Raadsbesluit. Ik heb recht om een officieel antwoord van U te krijgen.

Deze Zonneweide Lanakerveld is gebaseerd op een zeer discutabel traject met z.g.n. Burger inspraak/betrokkenheid en op juridisch foute en moreel verwerpelijke gronden, die samen met het (betonnen) fietspad en woningen op de Volkstuinen, de vernietiging van het unieke Zouwdal Lanakerveld betekenen. (daar een echte totaalvisie van het HELE Lanakerveld ontbreekt, al vanaf 1 juli 2013 deze verplichte herziening van het B.plan Lanakerveld bewust niet word uitgevoerd) Een zeer bedenkelijke enquête met 25 personen (15 in Malberg en 10 in Oud Caberg) wie/hoe? ( de Gemeente geeft zelf aan dat het niet representatief is) En een minimaal gedragen Buurtpanel zijn blijkbaar alles bepalend.

Mij als eerste heeft uitgenodigd In Malberg over deze Zonneweide, daarna nooit enige uitnodiging of bericht ontvangen. Van derden of per toeval sommige bijeenkomsten, die alleen in Oud Caberg hebben plaatsgevonden, heb kunnen bijwonen. (Ook ambtenaren komen afspraken niet na) Zonder enige terechte inhoudelijkheid, kiest het College tegen de Burgers, bovendien op valse gronden, voor de klimaatdoelstellingen. Zie als voorbeeld, dat zelfs op de twee nieuwe bouwmarkten geen enkele zonnepaneel is geplaatst. Servatius bij de renovatie van de vele flats Busselruwe geen enkel zonnepaneel heeft geplaatst, maar wel gasketels, die er eerst helemaal niet eens waren. (wat van het gas af in 2030) Voorbeelden te over.

Bij de windturbines in het Lanakerveld heeft u zeer laagbaar gehandeld, thans gebeurt weer exact hetzelfde bij deze Zonneweide, in samenhang met het betonnen fietspad. Toon eerst maar eens de rechtmatigheid van het bestaande betonnen fietspad aan. Bovendien baseert u zich op 'n totaal verouderd en achterhaald B.plan en dan zou een 'postzegelplan' voldoende zijn! Hoe durft u ook maatschappelijk/sociaal gezien te stellen dat het niet herzien van het B.plan geen planologische gevolgen heeft. Als College overtreed U met deze opstelling op div. onderdelen de Wetgeving. Het Belgische (G)RUP heeft over 10/15 jaar grote gevolgen, er zijn geen maximale hoogte vastgesteld voor gebouwen/installaties en windturbines, van wellicht 225m. tiphoogte (3 tot 5 Mgw) zijn voorzien en dus niet uitgesloten. (Overigens is over 6 jaar de levensduur van de bestaande windturbines ten einde en als deze vervangen gaan worden dan zeker door die hogere tot 225m. Dat een 3m. hoge groenafscherming alleen zomers en vanaf hogergelegen zicht al helemaal niet werkt, is bovendien landschappelijk zeer storend.(Provinciaal beoordelen in Heuvelland Z.Limburg) Alles wat de Gemeente Maastricht in dit gebied al jaren uitvoert en/of achterwegen laat, is totaal in strijd met de aanstaande Omgevingsvisie/Omgevingswet en staat in schril contrast met de aanpak in Boschpoort, die als pilot, samen met de Buurtbewoners voor een Omgevingsplan is opgesteld.